

Inscrição	Aderência à linha de pesquisa (0 a 3)	Relevância dos resultados esperados no projeto e possibilidade de geração de produtos técnicos/tecnológicos (0 a 3)	Coerência no desenvolvimento das ideias atreladas a viabilidade da metodologia (0 a 2)	Capacidade de articulação teórico-empírica (0 a 1)	Redação clara, objetiva, correta e consistente (0 a 1)	Total	Resultado	Justificativa
764769359	3	2	1,6	0,8	1	8,4	Aprovado Etapa 2	
145321410	3	2	1,8	0,9	1	8,7	Aprovado Etapa 2	
145833240	3	2	1,9	1	1	8,9	Aprovado Etapa 2	
664898505	2,5	2,5	1	0,5	0,5	7,0	Aprovado Etapa 2	
123708079	3	2,6	1,8	0,6	1	9,0	Aprovado Etapa 2	
812033400	2,5	2,5	1	0,5	0,5	7,0	Aprovado Etapa 2	
115305610	2,5	2	1	0,25	0,5	6,3	Reprovado Etapa 2	O projeto não apresenta nenhum fundamento teórico, nenhuma referência científica, nem abordagem conceitual, faltam argumentos teóricos e pouca articulação teórico-empírica.
744959896	2,5	3	1,5	0,5	0,75	8,3	Aprovado Etapa 2	
1109509840	2,5	2,5	1,85	0,75	0,85	8,5	Aprovado Etapa 2	
623083078	3	1	0,5	0	1	5,5	Reprovado Etapa 2	O projeto apresenta riscos ambientais significativos, ao propor introdução de espécie exótica em ambiente natural, sem mencionar mecanismos de controle nem avaliação dos riscos. Embora os resultados esperados sejam apresentados, não há viabilidade técnica segura para sua execução.
146038479	3	1,2	1	0,8	1	7,0	Aprovado Etapa 2	
489627366	3	1,5	1,5	0,5	0,9	7,4	Aprovado Etapa 2	
666632588	2,8	1,2	0,2	0,2	0,2	4,6	Reprovado Etapa 2	A ideia tem aderência temática à linha de pesquisa. A introdução não explica claramente a problematização nem qual a questão central do estudo. O texto não segue as normas da ABNT, sendo citados quatro nomes e fontes no texto, mas não informadas suas referências. Título incompleto. Os parágrafos precisam de conexão mais clara do problema aos objetivos e proposta metodológica. A proposta não foi associada a uma linha teórica. O texto requer clareza na construção de frases, coerência textual e uso adequado da gramática e sintaxe. O projeto não cita trabalhos seminais e não inclui referências atuais para situar o tema de estudo. Não há um desenho de pesquisa proposto. Não foi apresentado cronograma. Há uma perspectiva, porém pouco clara, de geração de produto técnico associada à criação de uma cooperativa. O projeto não aponta como os achados podem contribuir para avanços teóricos ou oferecer recomendações para gestores/instituições.
324905319	3	2,3	2	0,5	1	8,8	Aprovado Etapa 2	
977891798	3	2,5	1,5	0,75	1	8,8	Aprovado Etapa 2	
915700280	3	1	0,8	0,4	0,6	5,8	Reprovado Etapa 2	O projeto aborda um tema relevante e atual, com foco prático em órgãos públicos. No entanto, não apresenta fundamentação teórica nem referências acadêmicas, tampouco identifica lacunas de pesquisa, o que limita sua contribuição científica. A metodologia é básica e carece de aprofundamento na articulação entre teoria e prática. Por isso, a nota atribuída reflete a relevância prática, mas também a necessidade de maior rigor teórico e inovação.
100915850	2,8	1	2	0,8	1	7,6	Aprovado Etapa 2	