

Inscrição	Aderência à linha de pesquisa (0 a 3)	Relevância dos resultados esperados no projeto e possibilidade de geração de produtos técnicos/tecnológicos (0 a 3)	Coerência no desenvolvimento das ideias atreladas a viabilidade da metodologia (0 a 2)	Capacidade de articulação teórico-empírica (0 a 1)	Redação clara, objetiva, correta e consistente (0 a 1)	Total	Resultado	Justificativa
172081432	3	2,5	1,5	0,5	1	8,5	Aprovado Etapa 2	
586252339	3	1,5	0,25	0,25	0,5	5,5	Reprovado Etapa 2	O projeto não possui introdução estruturada. Não existe argumentação de ideias e exposição lógica do texto, dificultando a compreensão do objetivo e relevância do tema. Embora o candidato tenha exposto algumas bases de referência, a argumentação está confusa e apenas o tópico de objetivos específicos fornece algum subsídio para entendimento geral do tema.
357149289	3	1,5	1	0,5	1	7	Aprovado Etapa 2	
164679600	3	2,5	1,5	0,5	1	8,5	Aprovado Etapa 2	
127722068	3	2,5	1	0,5	1	8	Aprovado Etapa 2	
981507670	2,5	2	1	0,5	1	7	Aprovado Etapa 2	
830032100	2,5	1,5	1	1	1	7	Aprovado Etapa 2	
261696572	3	1,8	1	0,8	0,8	7,4	Aprovado Etapa 2	
511513089	3	2,5	1,5	1	1	9	Aprovado Etapa 2	
210018364	3	2	1,5	1	1	8,5	Aprovado Etapa 2	
783000960	3	2	1	1	1	8	Aprovado Etapa 2	
612354873	3,0	2,5	1,5	0,5	0,5	8,0	Aprovado Etapa 2	
195612426	2,5	2	0,5	0,1	0,5	5,6	Reprovado Etapa 2	O pré-projeto apresentado está em estado bastante inicial com ideias ainda em desenvolvimento. Há um direcionamento do que se deseja realizar, mas sem qualquer discussão ou fundamentação teórica que suporte a redação. O curso metodológico parece confuso e necessita de melhor aprofundamento para que a pesquisa possa realizar o objetivo proposto.
527864960	3	2	1	1	1	8	Aprovado Etapa 2	
165981830	2,5	3,0	2,0	1,0	1,0	9,5	Aprovado Etapa 2	
659160641	3	3	1,5	0,8	0,8	9,1	Aprovado Etapa 2	
751266175	2	2	1	1	1	7	Aprovado Etapa 2	
841154007	3	2	2	1	1	9	Aprovado Etapa 2	
761191860	3	3	2	1	1	10	Aprovado Etapa 2	

448919427	3,0	3,0	2,0	1,0	1,0	10,0	Aprovado Etapa 2	
132112639	3	2	2	1	1	9	Aprovado Etapa 2	
524972168	3	1,5	1,5	1	1	8	Aprovado Etapa 2	
140011455	2,5	1,5	1	1	1	7	Aprovado Etapa 2	
155361392	2,5	1,5	1,5	1	1	7,5	Aprovado Etapa 2	
560489234	3	1,5	1,5	0,5	1	7,5	Aprovado Etapa 2	
119146371	2	0,5	0,5	0,5	0,5	4	Reprovado Etapa 2	O projeto não apresenta fundamentação teórico e nem discussão da literatura. Não apresenta citações e as ideias são incipientes bem como os procedimentos metodológicos não indicam como os objetivos serão alcançados.
120784483	2	2,5	2	1	1	8,5	Aprovado Etapa 2	
175472645	0,5	0,5	1,5	0,5	1	4	Reprovado Etapa 2	Apesar de bem apresentadas, as ideias e objetivos do trabalho têm pouca relação com o foco do programa. Recomendo apresentar o projeto em um programa de Direito. Não há discussão teórica em si, nem a utilização de referências na elaboração do texto, bem como na apresentação do procedimento metodológico, que carece de melhorias.
283602767	2	2	1	1	1	7	Aprovado Etapa 2	
626082587	3	2	1,5	0,5	0,5	7,5	Aprovado Etapa 2	
645068675	2,5	2	0,5	0,1	0,5	5,6	Reprovado Etapa 2	O trabalho não possui uma discussão teórica. Foi realizada uma apresentação de diferentes tipos de capital que podem ser utilizados por empresas startups. O próprio modelo chinês, lançado no título do trabalho, aparece de forma tangencial em alguns pontos. Praticamente não temos bibliografia, nem metodologia, que se apresenta de forma superficial e incongruente.
189605782	3	2	1	1	1	8	Aprovado Etapa 2	

424159490	2,0	2,0	1,0	0,5	1,0	6,5	Reprovado Etapa 2	A linha de pesquisa é declarada, mas o projeto orbita em torno de governança corporativa de IA e conformidade com a LGPD, eixo que não coincide, por si só, com desenvolvimento local sustentável. O vínculo com o território é construído por analogia: o argumento de que grandes empresas-âncora geram efeitos em cadeias produtivas locais é plausível em abstrato, mas permanece no plano hipotético sem campo empírico que o sustente. A ausência de coleta de dados primários agrava esse ponto; para um mestrado profissional, a opção exclusiva por revisão bibliográfica e análise documental é pouco usual e exige justificativa mais robusta do que a apresentada. A base teórica, centrada em LGPD, IBGC e OCDE, é majoritariamente normativa, o que limita a capacidade analítica do projeto. Redação clara e bem estruturada; o problema não é formal, é de enquadramento.
402824911	3	2	1,5	0,5	1	8	Aprovado Etapa 2	
178597180	3	2,5	1,5	0,5	1	8,5	Aprovado Etapa 2	